

**DÉCISION N° 2023-064 DU 23 MARS 2023**  
**PORTANT APPROBATION DU PLAN D’ACTIONS EN MATIERE DE LUTTE**  
**CONTRE LA FRAUDE ET CONTRE LE BLANCHIMENT DE CAPITAUX ET LE**  
**FINANCEMENT DU TERRORISME POUR L’ANNÉE 2023**  
**DE LA SOCIÉTÉ JOABET**

Le collège de l’Autorité nationale des jeux,

Vu le Traité sur le fonctionnement de l’Union européenne, notamment ses articles 49 et 56 ;

Vu le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) ;

Vu la directive (UE) 2015/849 du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2015 relative à la prévention de l’utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme, modifiant le règlement (UE) n° 648/2012 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 2005/60/CE du Parlement européen et du Conseil et la directive 2006/70/CE de la Commission ;

Vu la directive (UE) 2018/843 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2018 modifiant la directive (UE) 2015/849 relative à la prévention de l’utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme ainsi que les directives 2009/138/CE et 2013/36/UE ;

Vu le code monétaire et financier, notamment le Titre VI de son Livre V ;

Vu le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L. 320-3 et L. 320-4 ;

Vu la loi n° 2010-476 du 12 mai 2010 modifiée relative à l’ouverture à la concurrence et à la régulation du secteur des jeux d’argent et de hasard en ligne, notamment son article 27 et le X de son article 34 ;

Vu l’arrêté du 9 septembre 2021 définissant le cadre de référence pour la lutte contre la fraude et contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme ;

Vu la décision n° 2022-161 du 14 avril 2022 portant approbation du plan d’actions en matière de lutte contre la fraude et contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme pour l’année 2022 de la société JOABET ;

Vu la demande de la société JOABET du 31 janvier 2023 tendant à l'approbation de son plan d'actions pour l'année 2023 en matière de lutte contre la fraude et contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme ;

Vu les autres pièces du dossier ;

Après en avoir délibéré le 23 mars 2023,

Considérant ce qui suit :

### ***Sur le cadre juridique***

1. En vertu de l'article L. 320-4 du code de la sécurité intérieure, les opérateurs de jeux d'argent et de hasard légalement autorisés concourent à la réalisation des objectifs de la politique de l'Etat en ce domaine, dont celui énoncé au 3° de l'article L. 320-3 du même code consistant « à *prévenir les activités frauduleuses ou criminelles ainsi que le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme* ». L'atteinte de cet objectif d'intérêt général contribue à la réalisation de l'objectif à valeur constitutionnelle de sauvegarde de l'ordre public. A cette fin, le 9 *bis* de l'article L. 561-2 du code monétaire et financier range parmi les personnes assujetties aux obligations de lutte contre le blanchiment des capitaux et le financement du terrorisme les opérateurs de jeux ou de paris autorisés sur le fondement de l'article 21 de la loi n° 2010-476 du 12 mai 2010 susvisée.

2. L'article 27 de la loi n° 2010-476 du 12 mai 2010 susvisée dispose ainsi que : « *L'opérateur de jeux ou de paris en ligne titulaire de l'agrément prévu à l'article 21 rend compte dans un rapport annuel, transmis à l'Autorité nationale des jeux, des actions qu'il a menées et des moyens qu'il a consacrés pour promouvoir le jeu responsable et lutter contre le jeu excessif ou pathologique. / Il rend également compte annuellement à la même autorité des résultats des contrôles qu'il a réalisés en matière de lutte contre les activités frauduleuses ou criminelles ainsi que le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme* ».

3. Aux termes des alinéas 2 à 4 du X de l'article 34 de la loi du 12 mai 2010 susvisée : « *Un arrêté du ministre de l'intérieur et du ministre chargé de l'économie, pris sur proposition de l'Autorité, définit, à l'adresse des opérateurs titulaires de droits exclusifs et des opérateurs de jeux ou de paris en ligne, un cadre de référence pour la lutte contre la fraude et contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme. / Les opérateurs soumettent chaque année à l'approbation de l'Autorité leur plan d'actions en matière de lutte contre la fraude et contre le blanchiment des capitaux et le financement du terrorisme. Ils rendent compte, à cette occasion, de la mise en œuvre du plan de l'année précédente. Le plan est établi dans le respect du cadre de référence prévu à l'alinéa ci-dessus. / L'Autorité nationale des jeux évalue les résultats des actions menées par les opérateurs de jeux ou de paris en ligne et les opérateurs titulaires de droits exclusifs en matière de lutte contre la fraude et contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme et peut leur adresser des prescriptions à ce sujet* ».

4. Pris sur proposition de l'Autorité nationale des jeux, l'arrêté du 9 septembre 2021 définissant le cadre de référence pour la lutte contre la fraude et contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme précise la structure et le contenu des plans d'actions que les opérateurs agréés ou titulaires de droits exclusifs doivent lui soumettre pour approbation. Cet arrêté prévoit que ces plans comprennent, d'une part, un bilan des actions qu'ils ont conduites au cours de l'année précédente, notamment au regard des prescriptions que l'Autorité a pu leur adresser pour cet

exercice, et, d'autre part, l'exposé des mesures qu'ils entendent mettre en œuvre durant l'année en cours afin de concourir à cette lutte. Ces plans doivent mettre en évidence la bonne compréhension par les opérateurs des risques auxquels leur activité est exposée, compréhension que les analyses nationale et sectorielle des risques ont vocation à guider, et comporter la description des mesures concrètes qu'ils entendent prendre pour identifier, prévenir, supprimer ou atténuer ces risques et s'acquitter, le cas échéant, de l'obligation déclarative prévue par l'article L. 561-15 du code monétaire et financier.

**5.** Les règles qui précèdent doivent être lues à la lumière des articles 49 (liberté d'établissement) et 56 (liberté de prestation des services) du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne tels que les interprète la Cour de justice de l'Union européenne. Selon celle-ci, un Etat membre peut subordonner la fourniture en son sein par un opérateur d'une offre de jeux d'argent et de hasard à l'obtention d'une autorisation, sous réserve de justifier cette restriction par des raisons impérieuses d'intérêt général, parmi lesquelles figure la lutte contre la fraude et contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme. L'Etat membre qui se prévaut d'une telle raison impérieuse doit mener une politique cohérente et systématique au regard de celle-ci, en exerçant notamment un contrôle continu et concret sur les opérateurs dont il régule l'activité.

**6.** Il résulte des dispositions qui précèdent que l'Autorité nationale des jeux, autorité administrative d'un Etat membre, doit s'assurer que le plan d'actions d'un opérateur titulaire de l'agrément prévu à l'article 21 de la loi du 12 mai 2010 susvisée, d'une part, traduit son engagement à lutter efficacement contre la fraude et contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme et, d'autre part, expose les actions concrètes, cohérentes, adaptées et proportionnées qui sont destinées à lui permettre d'atteindre cet objectif.

**7.** Au titre de l'année 2023 et dans le prolongement de son analyse sectorielle des risques, l'Autorité a attaché une importance particulière aux dispositifs de contrôle interne institués par les opérateurs, à l'adéquation de leurs outils d'alertes aux risques qu'ils ont dû précisément et convenablement identifier ainsi, eu égard au contexte international marqué par la guerre entre la Russie et l'Ukraine, qu'à la robustesse de leurs dispositifs permettant de donner leur plein effet aux sanctions financières ciblées.

**8. En l'espèce,** il résulte des éléments du dossier soumis à l'approbation de l'Autorité que le plan d'actions « *Lutte contre la fraude et contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme* » de la société JOABET pour l'année 2023 reflète, pour partie, sa volonté de répondre à l'objectif mentionné au 3° de l'article L. 320-3 du code de la sécurité intérieure.

**9. Concernant les actions menées durant l'année 2022,** l'Autorité relève que la société JOABET a globalement mis en œuvre les prescriptions émises dans la décision du 14 avril 2022 susvisée. Ainsi, elle a structuré son analyse des risques en distinguant ceux-ci selon leur degré de criticité et en différenciant les risques liés au blanchiment de capitaux de ceux liés à la fraude. Elle a, de plus, modifié son dispositif en matière de sanctions financières ciblées, empêchant désormais l'engagement de mises par un joueur visé par une mesure de gel de ses avoirs. En outre, elle a mis en œuvre un contrôle ponctuel du respect par son personnel des procédures en matière de lutte contre la fraude et contre le blanchiment des capitaux et le financement du terrorisme, bien qu'il faille relever, à ce titre, que la documentation afférente au contrôle interne mis en œuvre reste encore incomplète. Plus largement, l'Autorité note que la société JOABET s'est efforcée de mener une politique d'entreprise globale, cohérente et volontariste en matière de prévention et de lutte contre la fraude et contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme. Pour ce faire,

elle a notamment repris ses actions de formation aux problématiques relatives à la lutte contre la fraude et contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme adaptées à l'exposition aux risques de ses collaborateurs. Elle a, de plus, modifié sa procédure relative à la gestion de ses relations d'affaires avec les personnes dites « politiquement exposées » afin que l'entrée en relation d'affaires avec ces dernières ne soit plus systématiquement refusée. Elle a enfin documenté et structuré sa procédure visant à prévenir toute tentative de « fraude interne » en détaillant notamment, pour ce faire, les règles relatives à la création et à l'utilisation des comptes tests.

**10. Concernant le plan d'actions de l'opérateur prévu pour l'année 2023**, l'Autorité souligne que plusieurs de ces actions marquent de nouvelles avancées en matière de prévention et de lutte contre la fraude et contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme. Ainsi, par exemple, l'opérateur a prévu de procéder à un audit externe de ses procédures applicables en matière de lutte contre la fraude et contre le blanchiment des capitaux et le financement du terrorisme et la classification des risques qu'il a opérée. A cet égard, la société JOABET s'engage à informer l'Autorité dans son prochain plan d'actions des résultats de cet audit externe ainsi que des mesures correctrices qui seront le cas échéant mises en œuvre. L'opérateur entend également renforcer son dispositif de formation professionnelle en ayant recours à l'organisme « *IGACADEMY* ». Enfin, la société JOABET souhaite structurer et documenter sa procédure relative à la remontée des résultats des contrôles internes qu'elle réalise à son représentant légal.

**11.** Des efforts significatifs doivent toutefois être encore fournis par l'opérateur afin qu'il concoure de manière pleine et entière à la réalisation de l'objectif fixé au 3° de l'article L. 320-3 du code de la sécurité intérieure.

**12. En premier lieu**, bien que l'opérateur ait mis en œuvre un contrôle ponctuel du respect par ses collaborateurs des procédures relatives à la lutte contre la fraude et contre le blanchiment des capitaux et le financement du terrorisme, la procédure afférente à ce contrôle est toujours insuffisamment structurée et documentée. A cet égard, l'opérateur doit *a minima* transmettre à l'Autorité la synthèse des résultats des contrôles internes réalisés ainsi que des mesures correctrices éventuellement mises en œuvre à la suite de ces contrôles. De plus, l'opérateur n'a toujours pas identifié ni mis en place de protocole lui permettant d'assurer un contrôle interne permanent de l'activité de ses salariés.

**13. En deuxième lieu**, le dispositif de l'opérateur de détection des personnes dites « politiquement exposées » n'est pas entièrement conforme à ses obligations légales puisqu'il n'est mis en œuvre qu'une fois les justificatifs d'identité fournis, c'est-à-dire au stade de la validation des comptes joueurs.

**14. En troisième lieu**, l'opérateur ne dispose d'aucune procédure lui permettant d'informer l'Autorité s'il soupçonne un cas de manipulation ou de tentative de manipulation d'une compétition sportive.

**15.** Il résulte de ce qui précède que l'évaluation ainsi menée par l'Autorité du plan d'actions de la société JOABET pour l'année 2023 justifie qu'il soit approuvé par l'Autorité, sous réserve des prescriptions énoncées à l'article 2 de la présente décision.

## **DÉCIDE :**

**Article 1<sup>er</sup> :** L’Autorité nationale des jeux approuve le plan d’actions en matière de lutte contre la fraude et contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme pour l’année 2023 de la société JOABET, sous réserve de la mise en œuvre effective des prescriptions énoncées à l’article 2.

**Article 2 :**

**2.1.** La société JOABET documente et met en œuvre sans délai les procédures lui permettant d’assurer un contrôle interne permanent de l’activité de ses salariés. A ce titre, elle transmet notamment à l’Autorité la synthèse des résultats des contrôles internes réalisés ainsi que des mesures correctrices éventuellement mises en œuvre à la suite de ces contrôles.

**2.2.** La société JOABET met en œuvre son dispositif de détection des personnes dites « politiquement exposées » dès l’entrée en relation d’affaires avec ses joueurs, c’est-à-dire au stade de la demande d’ouverture du compte joueur.

**2.3.** La société JOABET identifie et met en place une procédure lui permettant d’informer l’Autorité en cas de soupçon de manipulation ou de tentative de manipulation d’une compétition sportive.

**Article 3 :** La mise en œuvre du plan d’actions et des prescriptions qui précèdent s’exerce dans le respect du cadre de référence pour la lutte contre la fraude et contre le blanchiment des capitaux et le financement du terrorisme et du règlement général sur la protection des données susvisés.

**Article 4 :** Le directeur général de l’Autorité nationale des jeux est chargé de l’exécution de la présente décision qui sera notifiée à la société JOABET et publiée sur le site Internet de l’Autorité.

Fait à Paris, le 23 mars 2023.

**La Présidente de l’Autorité nationale des jeux**

**Isabelle FALQUE-PIERROTIN**

*Décision publiée sur le site de l’ANJ le 29 mars 2023*