

**DÉCISION N° 2025-088 DU 20 MARS 2025**  
**RELATIVE AU PLAN D’ACTIONS EN VUE DE PRÉVENIR LE JEU EXCESSIF OU**  
**PATHOLOGIQUE ET LE JEU DES MINEURS POUR L’ANNÉE 2025 DE LA**  
**SOCIÉTÉ EXPLOITANT LE CASINO DE LA VILLE DE SAINT-VALÉRY-EN-**  
**CAUX**

Le collège de l’Autorité nationale des jeux,

Vu le Traité sur le fonctionnement de l’Union européenne, notamment ses articles 49 et 56 ;

Vu le code de la consommation, notamment son article L. 121-11 ;

Vu le code de la sécurité intérieure, notamment le Titre II de son Livre III ;

Vu la loi n° 2010-476 du 12 mai 2010 modifiée relative à l’ouverture à la concurrence et à la régulation du secteur des jeux d’argent et de hasard en ligne, notamment le IX de son article 34 ;

Vu l’ordonnance n° 2019-1015 du 2 octobre 2019 réformant la régulation des jeux d’argent et de hasard ;

Vu l’arrêté du 14 mai 2007 relatif à la réglementation des jeux dans les casinos ;

Vu l’arrêté du 9 avril 2021 définissant le cadre de référence pour la prévention du jeu excessif ou pathologique et la protection des mineurs ;

Vu la décision n° 2024-091 du 28 mars 2024 relative au plan d’actions en vue de prévenir le jeu excessif ou pathologique et le jeu des mineurs pour l’année 2024 de la société exploitant le casino de la ville de Saint-Valéry-en-Caux ;

Vu la demande de la société exploitant le casino de la ville de Saint-Valéry-en-Caux du 31 janvier 2025 sollicitant l’approbation de son plan d’actions en vue de prévenir le jeu excessif et le jeu des mineurs pour l’année 2025 ;

Vu les autres pièces du dossier ;

Après avoir entendu le commissaire du Gouvernement, en ses observations, et en avoir délibéré le 20 mars 2025,

Considérant ce qui suit :

1. Le IX de l’article 34 de la loi n° 2010-476 du 12 mai 2010 susvisée dispose : « *Un arrêté du ministre des solidarités et de la santé, pris sur proposition de l’Autorité nationale des jeux, définit, à l’adresse des opérateurs titulaires de droits exclusifs, des opérateurs de jeux ou de paris en ligne, des casinos et des clubs de jeux, un cadre de référence pour la prévention du jeu excessif ou pathologique et la protection des mineurs. Ce cadre de référence prévoit des obligations renforcées pour les opérateurs titulaires de droits exclusifs. / Les opérateurs, casinos et clubs de jeux soumettent chaque année à l’approbation de l’Autorité leur plan d’actions en vue de prévenir le jeu excessif et le jeu des mineurs et de favoriser une pratique*

*raisonnable du jeu. Ils rendent compte, à cette occasion, de la mise en œuvre du plan de l'année précédente. Le plan est établi dans le respect du cadre de référence prévu à l'alinéa ci-dessus. / Les opérateurs, casinos et clubs de jeux identifient les personnes dont le jeu est excessif ou pathologique et les accompagnent en vue de modérer leur pratique, dans le respect du cadre de référence. / L'Autorité évalue les résultats des actions menées par les opérateurs, casinos et clubs de jeux pour prévenir le jeu excessif ou pathologique et protéger les mineurs. Elle peut, sur le fondement de cette évaluation, leur adresser des prescriptions à ce sujet ».*

**2.** Le deuxième alinéa du IX de l'article 34 de la loi n° 2010-476 du 12 mai 2010 susvisée prévoit ainsi que l'Autorité approuve chaque année les plans d'actions des casinos et clubs de jeux en vue de prévenir le jeu excessif et le jeu des mineurs et de favoriser une pratique raisonnable du jeu, qui sont établis dans le respect et selon des modalités prévues par le cadre de référence pour la prévention du jeu excessif ou pathologique et la protection des mineurs approuvé par l'arrêté du 9 avril 2021 susvisé. L'examen de ces plans permet d'évaluer la mise en œuvre effective des obligations relatives au jeu excessif ou pathologique applicables aux casinos et clubs de jeux et de leur adresser, le cas échéant, à l'issue de cette évaluation, des prescriptions. Assortis du bilan d'exécution du précédent plan, ces plans d'actions constituent une déclinaison spécifique de l'obligation pour ces acteurs, prévue par l'article L. 320-4 du code de la sécurité intérieure, de concourir à la réalisation de l'objectif de prévention du jeu excessif ou pathologique et de protection des mineurs défini au 1° de l'article L. 320-3 de ce code.

**3.** Les règles qui précèdent doivent par ailleurs être mises en œuvre à la lumière des articles 49 (liberté d'établissement) et 56 (liberté de prestation des services) du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne tels que les interprète la Cour de justice de l'Union européenne. Selon celle-ci, un Etat membre peut subordonner la fourniture en son sein par un opérateur d'une offre de jeux d'argent et de hasard à l'obtention d'une autorisation préalable et justifier cette restriction par des raisons impérieuses d'intérêt général, parmi lesquelles figurent, en particulier, la prévention de l'assuétude au jeu. L'Etat membre qui exige une telle autorisation préalable doit toutefois mener une politique cohérente et systématique, ce qui implique qu'il exerce un contrôle continu et concret sur les opérateurs qu'il autorise à prester sur son territoire, en vérifiant que leur offre de jeux n'est pas à ce point attractive qu'elle revient, dans les faits, à empêcher la réalisation de l'objectif que l'Etat membre prétend poursuivre. C'est pourquoi il revient notamment à l'Etat français de veiller à ce que les opérateurs auxquels il a délivré une autorisation préalable dans ce cadre – dont font partie les casinos et clubs de jeux – mènent véritablement une politique destinée à prévenir et lutter contre l'assuétude au jeu. Il en va également de même en ce qui concerne la protection des mineurs.

**4.** En sa qualité d'autorité administrative d'un Etat membre, et eu égard aux missions et pouvoirs qui lui sont attribués, l'Autorité doit donc s'assurer que le plan d'actions en vue de prévenir le jeu excessif et le jeu des mineurs et de favoriser une pratique raisonnable du jeu que lui soumet pour approbation un casino ou club de jeux traduit sa volonté de poursuivre une politique efficace de lutte contre le jeu excessif ou pathologique à travers la mise en œuvre d'actions cohérentes, adaptées et proportionnées permettant d'atteindre cet objectif. Pour ce faire, elle évalue ce plan en considération du cadre de référence pour la prévention du jeu excessif ou pathologique et la protection des mineurs approuvé par l'arrêté du 9 avril 2021 susvisé.

**5.** Il ressort des données transmises à l'Autorité par le service central des courses et jeux (SCCJ) que si le secteur est marqué par d'importantes disparités, le produit brut des jeux global généré en 2024 par les établissements de jeux connaît une légère hausse par rapport à 2023. Le nombre global d'entrées semble quant à lui relativement stable. Cette situation pourrait révéler une

légère augmentation du panier moyen des joueurs, susceptible de traduire une intensification des pratiques de jeu des clients. Cette tendance, si elle devait se confirmer, serait, ainsi que l'Autorité l'a déjà rappelé dans ses précédentes décisions d'approbation des plans d'actions, incompatible avec l'objectif de prévention de l'assuétude au jeu, à la réalisation duquel les casinos et clubs de jeux doivent concourir. Il s'agit d'un enjeu majeur pour l'Autorité, qui justifie une vigilance particulière des casinos et clubs de jeux et la mise en place de leur part de toutes les actions nécessaires pour prévenir et contrôler ce risque.

6. Dans ce contexte et afin de garantir un niveau élevé de protection du joueur poursuivi par l'ordonnance du 2 octobre 2019 et l'arrêté du 9 avril 2021 susvisés et de prévenir le développement des risques de jeu excessif ou pathologique au sein du marché français des jeux d'argent, l'Autorité attache dans l'étude des plans pour 2025 une importance particulière aux actions mises en œuvre par les casinos et clubs de jeu pour identifier et accompagner les joueurs excessifs ou pathologiques.

7. Il résulte des éléments du dossier soumis à l'approbation de l'Autorité que le plan d'actions présenté par la société exploitant le casino de la ville de Saint-Valéry-en-Caux pour l'année 2025 est de nature à concourir à l'objectif mentionné au 1° de l'article L. 320-3 du code de la sécurité intérieure.

8. En ce qui concerne l'année 2024, il ressort cependant de l'instruction que, d'une part, certaines prescriptions émises par l'Autorité dans sa décision du 28 mars 2024 susvisée n'ont pas été, à ce stade, pleinement mises en œuvre. D'autre part, des progrès supplémentaires doivent être réalisés par la société exploitant le casino de la ville de Saint-Valéry-en-Caux sur certains points afin de maintenir son concours à l'objectif énoncé au point précédent.

**9. En premier lieu et à titre principal**, s'agissant de l'obligation d'identification et d'accompagnement des joueurs excessifs ou pathologiques, l'Autorité observe, d'une part, que l'établissement de jeux a mis en place un dispositif d'identification des joueurs excessifs formalisé qui se fonde sur des critères qualitatifs et quantitatifs applicables à l'observation en salle, ainsi que sur les signalements de l'entourage. Selon les cas, le joueur peut être placé sous différents niveaux de vigilance pendant un mois et faire l'objet de mesures d'accompagnement adaptées. Ce dispositif pourrait toutefois être consolidé en s'assurant de collecter les éléments suffisants avant de conclure la phase d'observation de la pratique d'un joueur. Il pourrait également être complété par l'évaluation d'un niveau de risque pour chaque joueur identifié.

10. D'autre part, l'Autorité note que l'établissement de jeux a mis en place un dispositif d'accompagnement relativement complet, comprenant l'exclusion des communications commerciales des joueurs identifiés, une information sur la procédure d'interdiction volontaire de jeux, une orientation vers une structure d'aide aux joueurs, une limitation volontaire d'accès (LVA) prévoyant un entretien à l'expiration de la mesure afin d'évaluer la capacité du client à rejouer sans risques, et un dispositif formalisé d'accompagnement des publics vulnérables qui se présentent à l'entrée de l'établissement alors qu'ils sont interdits volontaires de jeux ou ont souscrit une limitation volontaire d'accès. Pour compléter ce dispositif, l'établissement de jeux pourrait utilement améliorer son contrat de limitation volontaire d'accès, notamment en le rendant plus modulable, y compris s'agissant de sa durée, cette dernière étant à ce jour fixée à trois mois renouvelables. Il pourrait également mieux adapter ses actions d'accompagnement en fonction du risque identifié, les déployer de manière plus réactive, mettre en place un suivi formalisé des joueurs identifiés et orienter les joueurs vers un centre médico-social local spécialisé en addictologie.

11. D'un point de vue opérationnel, il importe que ce dispositif se traduise par des résultats concrets, c'est-à-dire, dans les meilleurs délais, conduise à une hausse significative des joueurs

excessifs identifiés et accompagnés, en adéquation avec la fréquentation de l'établissement. À ce titre, il lui revient de réaliser l'évaluation de son dispositif afin d'en mesurer l'efficacité.

**12. En deuxième lieu**, il ressort de l'instruction que si l'établissement dispense à ses employés de jeu une formation initiale et une formation continue distinctes, il serait souhaitable, afin que l'ensemble des employés exerçant en salle de jeux dispose de connaissances actualisées et adaptées aux différents postes occupés, que ces formations soient complétées par un module de formation continue portant plus spécifiquement sur les mises en situation et l'apprentissage de techniques visant à susciter le dialogue et l'adhésion au dispositif d'accompagnement.

**13.** Plus généralement, l'Autorité relève que la politique d'entreprise en matière de jeu excessif, pilotée en interne par les membres du comité de direction, pourrait être approfondie, par exemple en précisant davantage les missions des référents en charge de la prévention du jeu excessif et les objectifs assignés à l'établissement de jeux dans ce domaine.

**14. Enfin**, s'agissant de l'information des joueurs sur les risques liés au jeu excessif, l'Autorité relève que l'établissement de jeux propose un dispositif d'information en salle reposant sur des dépliants réalisés en partenariat avec une structure d'aide aux joueurs et disposés aux caisses et à l'entrée de l'établissement ainsi que sur des affiches, dont le contenu pourrait être amélioré, ainsi que l'établissement s'y engage pour 2025. Par ailleurs, si l'établissement dispose désormais d'une page dédiée à la prévention sur son site Internet, celle-ci ne propose que peu de contenu informatif. Ce dispositif pourrait être perfectionné par l'insertion d'un message de prévention sur les supports de jeu, par une augmentation des points d'affichage, la mise à disposition d'informations sur la LVA, et par un enrichissement de la page dédiée à la prévention du jeu excessif sur son site Internet.

**15. Il résulte de ce qui précède** que l'évaluation ainsi menée par l'Autorité du plan d'actions de la société exploitant le casino de la ville de Saint-Valéry-en-Caux pour l'année 2025 justifie qu'il ne soit approuvé par l'Autorité que sous réserve de prescriptions particulières.

## **DÉCIDE :**

**Article 1<sup>er</sup> :** L'Autorité nationale des jeux approuve le plan d'actions en vue de prévenir le jeu excessif et le jeu des mineurs et de favoriser une pratique raisonnable du jeu pour l'année 2025 de la société exploitant le casino de la ville de Saint-Valéry-en-Caux, sous réserve de la mise en œuvre des prescriptions énoncées à l'article 2.

### **Article 2 :**

**2.1.** La société exploitant le casino de la ville de Saint-Valéry-en-Caux complète son dispositif d'identification des joueurs excessifs ou pathologiques, afin d'évaluer le niveau de risque présenté par le joueur.

**2.2.** La société exploitant le casino de la ville de Saint-Valéry-en-Caux consolide son dispositif de suivi du joueur afin d'adopter des mesures d'accompagnement adaptées à la situation en cause. S'agissant du dispositif contractuel de limitation volontaire d'accès (LVA), la société exploitant le casino de la ville de Saint-Valéry-en-Caux s'attache à proposer différentes modalités de limitation volontaire d'accès, adaptées en fonction des besoins d'accompagnement du joueur. Elle peut utilement se référer au modèle de contrat proposé dans

le guide pratique « identification et accompagnement des joueurs excessifs ou pathologiques dans les casinos et clubs de jeux » mis à disposition par l’Autorité.

**2.3.** La société exploitant le casino de la ville de Saint-Valéry-en-Caux veille à évaluer l’efficacité de son dispositif d’identification et d’accompagnement des joueurs excessifs ou pathologiques.

**2.4.** La société exploitant le casino de la ville de Saint-Valéry-en-Caux renforce son dispositif de formation initiale, en prévoyant une formation spécifiquement dédiée aux référents « jeu responsable ». Elle consolide son dispositif de formation continue, dont le contenu doit permettre l’acquisition de connaissances actualisées sur l’addiction aux jeux d’argent et de hasard nécessaires à la mise en œuvre des obligations d’identification et d’accompagnement des joueurs excessifs ou pathologiques et pourrait utilement comprendre des modules pratiques incluant notamment des mises en situation et des techniques d’entretien visant à susciter l’adhésion des joueurs.

**2.5.** La société exploitant le casino de la ville de Saint-Valéry-en-Caux formalise davantage les missions des référents « jeu responsable ».

**2.6.** La société exploitant le casino de la ville de Saint-Valéry-en-Caux s’assure de l’accessibilité et le contenu des supports d’information relatifs à la prévention du jeu excessif ou pathologique mis à disposition des joueurs (affiches, prospectus, supports de jeu) et propose des messages d’information afin de favoriser la prise de conscience des joueurs sur les risques attachés à leur comportement de jeu et les inciter à modérer leur pratique. Elle améliore le contenu des informations relatives à la prévention du jeu excessif ou pathologique sur son site Internet.

**2.7.** La société exploitant le casino de la ville de Saint-Valéry-en-Caux transmet à l’Autorité nationale des jeux, dans son prochain plan d’actions, un tableau formalisant les objectifs et leur niveau de réalisation.

**Article 3 :** Le non-respect des prescriptions énoncées à l’article 2 est susceptible de conduire, en application des dispositions du II de l’article 43 de la loi du 12 mai 2010 mentionnée ci-dessus, à une saisine de la commission des sanctions de l’Autorité nationale des jeux, laquelle peut prononcer l’une des sanctions prévues aux VIII et X du même article.

**Article 4 :** Le directeur général de l’Autorité nationale des jeux est chargé de l’exécution de la présente décision qui sera notifiée à la société exploitant le casino de la ville de Saint-Valéry-en-Caux et publiée sur le site Internet de l’Autorité.

Fait à Issy-les-Moulineaux, le 20 mars 2025

**La Présidente de l’Autorité nationale des jeux**

**Isabelle FALQUE-PIERROTIN**

*Décision publiée sur le site de l’ANJ le 26 mars 2025*